

Taulukossa on 1301 oppilaan tiedot. Pistemäärä keskimäärin oli 27,5 pistettä joka vastaa arvosanaa 7 +

5. lk matematiikka kevät 2010

Olivatko päässäälaskutehtävät oppilaille helppoja tai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 1a (avg: 2,87)				100 %
Tehtävä 1b (avg: 2,56)				100 %
Tehtävä 1c (avg: 2,54)				100 %
Tehtävä 1d (avg: 2,21)				100 %
Tehtävä 1e (avg: 1,87)				100 %
Yhteensä	51 %	39 %	10 %	

Kommentit tehtävästä 1

- Tehtävä oli aivan ok.
- Hyviä perustehtäviä.
- Hyvät, joskin aika helpot, monipuoliset tehtävät. Päässäälaskut ovat kokeen alussa ja toisaalta niiden ymmärtäminen antaa uskoa selvittää loppuistakin tehtävistä.
- 1e Ajan merkitseminen desimaalilukuna muutamalle oppilaalle epäselvä eli vastaus tehtävään 1e oli virheellisesti merkitty 3,30h
- Päässäälaskut olivat sopivan haasteellisia.
- Tehtävät olivat helppoja.

Olivatko perustehtävät osion tehtävät oppilaille helppoja tai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 2a (avg: 2,90)				100 %
Tehtävä 2b (avg: 2,50)				100 %
Tehtävä 2c (avg: 2,49)				100 %
Tehtävä 2d (avg: 2,51)				100 %
Yhteensä	63 %	35 %	3 %	

Kommentit tehtävä 2

- Hyviä peruslaskutoimituksia
- Testattiin peruslaskutoimitukset ja jokainen sai kokea onnistuvansa
- Tehtävät antoivat hyvän kuvan peruslaskutoimitusten osaamisesta.
- Perustehtäviä!

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

Olivatko tehtävät oppilaille helppoja tai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 3a (avg: 2,43)				100 %
Tehtävä 3b (avg: 2,30)				100 %
Tehtävä 3c (avg: 2,32)				100 %
Tehtävä 3d (avg: 1,78)				100 %
Yhteensä	39 %	44 %	18 %	

Kommentit tehtävä 3

- Hyvä tehtävä!
- Kiva idea testata lukukäsitteen ymmärtämistä. Moni haki vielä lukujen 'keskiarvoa' eli tehtävän ohje olisi voinut olla tarkempi???
- Erittäin hyvä tehtävä lukukäsitteiden ymmärtämisen mittaamiseksi. Valitettavasti muutamalla oppilaalla oli yksikkö unohtunut tehtävästä d, joten pisteet menetettiin siitä.
- Tehtävä kolme oli ihan mukava. 3d tuotti vaikeuksia monelle.
- Vaikein tehtävä oli d.tehtävä.

Oliko tehtävä oppilaille helppo tai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 4a (avg: 2,81)				100 %
Tehtävä 4b (avg: 2,68)				100 %
Tehtävä 4c (avg: 2,24)				100 %
Tehtävä 4d (avg: 2,11)				100 %
Yhteensä	53 %	41 %	7 %	

Kommentit tehtävä 4

- Hyvä, että' näissä mittayksikkömuunnoksissa käytettiin 'järkeviä' muunnoksia.
- Kyllä vain eroja syntyy näissä perusasioissakin. Ajan muuttaminen yllättävän haastava??
- Yksikkömuunnostehtävät ovat aina haasteellisia. Desilitra mittana on nykylapsille yllättävän vieras!
- Tehtävät olivat aika helppoja oppilaille.
- Vaikein tehtävä oli c.tehtävä.

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

Oliko tehtävä oppilaille helppo tai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 5a (avg: 2,67)				100 %
Tehtävä 5b (avg: 2,32)				100 %
Yhteensä	52 %	45 %	3 %	

Kommentit tehtävä 5

- Pilkun sijoittaminen yhteenlaskussa allekkain tuotti huolestuttavan monta virhettä. Kertolasku ei ollut lainkaan yhtä hankala - kenties toimiminen pilkun suhteen meni kahdessa laskutavassa sekaisin.
- Hyvät tehtävät
- Ne pilkut siellä sekaamassa... totesi eräs oppilas
- Osalle oppilaista tuotti 5b vaikeuksia. 5a oli helppo tehtävä.
- a.tehtävä oli melkein kaikilla oikein b.tehtävä oli osalle oppilaista vaikea.

Oliko tehtävä oppilaille helppo tai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 6 (avg: 2,30)				100 %
Yhteensä	35 %	59 %	5 %	

Kommentit tehtävä 6

- Hyvä tehtävä
- Kulmat oli ilmeisesti hiukan epätarkkoja. Oppilaat yrittivät tarkasti mitata, mutta unohtivat samalla pitää mielessä kolmion kulmien summan.
- Joko osattiin tai sitten ei...
- Yllättävää,miten nopeasti asiat unohtuivat,joskin näitä opiskeltiin ennen joulua. Hyvät laskijat osasivat.
- Arvioinnissa olisi jotenkin pitänyt huomioida kulmien yhteissumma.
- Jotkut oppilaat olivat unohtaneet täysin piirtokolmion käytön kulman mittaamisessa. Mielestäni olisi ollut hyvä jotenkin yhdistää tehtävään kolmion kulmien summa eli kulmien summaksi olisi pitänyt vaatia 180 astetta. Tämä ei tullut mitenkään arviointiperusteissa esille.
- Kulmien piirtämistarkkuudessa hosumista....kolmioin kulmien summaa ei otettu huomioon...
- Pisteytys: kolmien kulmien summan oltava 180 astetta?
- Kulman mittaaminen tuotti ongelmia. Astemitan käyttäminen oli päässyt unohtumaan.
- Kulman mittaaminen piti olla melko helppo, mutta osa oppilaista teki virheitä.

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

Olivatko tehtävät oppilaille helppoja tai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 7a (avg: 2,88)				100 %
Tehtävä 7b (avg: 2,83)				100 %
Tehtävä 7c (avg: 2,66)				100 %
Tehtävä 7d (avg: 2,73)				100 %
Yhteensä	79 %	20 %	1 %	

Kommentit tehtävä 7

- Hyvä tehtävä. Hyvä, että sovellettiin näin päin.
- Ehkä aavistuksen helppo, mutta kaikki saivat onnistumisen iloa.
- Tässä olisi pitänyt ehdottomasti olla ruudukko piirtämisen apuna! Arviointiohje oli hieman ympäripyöreä.
- Nämä tehtävät onnistuivat hienosti.
- Melkein kaikilla oikein!

Olivatko tehtävät oppilaille helppoja tai vaikeita?

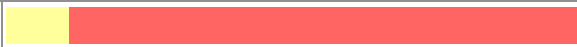
	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 8a (avg: 1,64)				100 %
Tehtävä 8b (avg: 1,59)				100 %
Yhteensä	8 %	45 %	47 %	

Kommentit tehtävä 8

- Osa oppilaista ei osannut laittaa paperille , miten on saanut vastauksen, mutta vastaus oli kuitenkin oikein..
- Osoittautui yllättävän hankalaksi, vaikka tuntui ihan perussovellukselta. Hyvä tehtävä!
- 5/14 sai täydet pisteet. 7/14 sai Opistettä ja kaksi 2pistettä. Yllättävän vaikeaksi osoittautui.
- Arviointiohjeissa ei oltu lainkaan huomioitu sitä loogista (ja järkevää) ajattelua, että oppilas käyttäisi juuri ratkaisemaansa tehtävää apuna. Jos oppilas oli ratkaissut a-kohdassa 60g hiekkaa valuvan 15 minuutissa, toki hän b-kohdassa laski tehtävän 60g:3 ja sai siitä oikean tuloksen eli viidessä minuutissa valuu 20g hiekkaa.
- Sanalliset tehtävät tuottivat heti vaikeuksia. Tehtävät olivat kuitenkin vaikeustasoltaan kohtuullisia.
- Joillakin vain oikea vastaus. Osa sai koko tehtävän oikein.

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

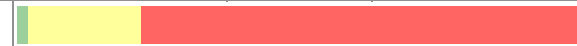
Oliko tehtävä oppilaille helppo tai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 9 (avg: 1,11)				100 %
Yhteensä	0 %	11 %	89 %	

Kommentit tehtävä 9

- Miten lasketaan jokin murto-osa luvusta tai mikä on murto-, prosentti- ja desimaalilukujen yhteys, ovat unohtuneet.
- Oli vaikea tehtävä
- Prosentit ja murtoluvut samassa laskussa tuntui vaikealta. Ainoastaan yksi oppilaistani osasi laskun.
- Vain muutama sai ratkaistua oikein
- Hyvä tehtävä, jossa piti soveltaa sekä prosentit että murtoluvut samassa tehtävässä
- Ehdottomasti vaikein tehtävä tässä kokeessa. Vain yhdelle täydet pisteet.
- Muutama oppilas oli merkinnyt lausekkeen virheellisesti $400-15\%-3/8$. 15 % eli $15/100$ oli vaikea ottaa 400 jäätelöstä, koska 15 ei mene tasan sataan eli 20% , 25% jne olisikin ollut huomattavasti helpompaa. Toki oppilaat ymmärtävät, että prosentti tarkoittaa sadasosaa ja olisivat voineet ottaa ensin sadasosan ja kertoa sen viidellätoista tai päätellä että 15% on kymmenesosan (10%) ja viidesosan (20%) välillä, mutta kuitenkin se tuntui kovin vaikealta.
- Prosentilaskuasiasa unohdettu
- Tehtävässä oli sekoitettu monta eri aihealuetta yhteen tehtävään.
- Tämä tehtävä oli vaikea. Prosentit ja murtoluvut yhdessä tehtävässä synnytti hämmennystä. Tehtävä oli kuitenkin vaikeudeltaan sopiva.
- Vaikein kokeen tehtävistä. Vain yhdellä oppilaalla täysin oikein.

Olivatko tehtävät oppilaille helppoja tai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 10 (avg: 1,24)				100 %
Yhteensä	2 %	20 %	78 %	


Kommentit tehtävä 10

- 4 oppilasta sai 1 pisteen, yksi sai 2 pistettä ja yksi 3 pistettä. Eli 12 oppilasta saivat 0 pistettä. Pisteet tulivat siitä, että osasi edes hakea ensin pienen alueen pinta-alaa. Tehtävässä oli paljon vaikeaa kieltä kielikylypöppöille (åker, odlingsparcell). Sanoja selvennettiin oppilaille, mutta kokemuksesta tiedän, että haasteelliset sanastot heikentävät menestymistä tehtävässä - taidot eivät riitä käsittelemään samanaikaisesti ongelmaa ja kieltä.
- Luulin, että tämä tehtävä olisi mennyt oppilailla paremmin. Pitänee kerrata!
- Tehtävä oli suurimmalla osalla väärin.
- Ei yhtään täysin oikeavastausta
- Pinta-alakäsite hankala, koska sitä ei juurikaan ole ehditty vielä käsitellä ennen koetta. Tulee kyllä vielä kevään mittaan opittavien asioiden joukossa.
- Tässä tehtävässä loppui usko kesken monella. Vain kahdelle annoin täydet neljä pistettä.

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

- Emme olleet vielä laskeneet aikaisemmin pinta-alalaskuja.
- Pinta-alatehtäviä on juuri laskettu keväällä, joten se vaikutti todennäköisesti tämän tehtävän onnistuneeseen ratkaisemiseen.
- Erittäin vaikea tehtävä.
- Emme olleet ehtineet käydä läpi pinta-alalaskuja tänä keväänä.
- Pinta-alalasku oli vaikea. Pelkän lausekkeen kirjoittaminen haastavaa. Monelta jäi tehtävä kokonaan tekemättä. Tehtävänä se oli hyvä.
- Vaikea tehtävä. Palstan pinta-alan laskeminen luvuilla 3,75 ja 3,2 tuotti vaikeuksia.


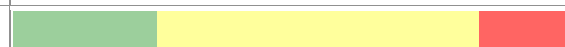
Oliko tehtävä oppilaille helppo tai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 11 (avg: 2,69)				100 %
Yhteensä	74 %	21 %	5 %	

Kommentit tehtävä 11

- Jos luetun ymmärtäminen on hallussa, tehtävä helppo. Mutta mukava päättelytehtävä.
- Tämä tehtävä oli lähes jokaisella oppilaalla oikein!
- Oppilaat pitävät tämän tyyppisistä pulmatehtävistä.
- Tehtävä oli helppo ja mukava.
- Melkein kaikilla tehtävä oli oikein.

Olivatko tehtävät oppilaille helppoja tai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 12a (avg: 2,08)				100 %
Tehtävä 12b (avg: 2,11)				100 %
Yhteensä	29 %	50 %	21 %	

Kommentit tehtävä 12

- 12a-tehtävää moni yritti silmämääräisesti. Kulmien mittaaminen unohtui (tai sitä ei osattu käyttää hyödyksi) ja samalla ainakin yksi kuvion sivu jäi väärän mittaiseksi. 12a-tehtävää pidin itse hyvänä sovelluksena, joka 'erotti jyvät akanoista'.
- En ollut erikseen opettanut pisteiden mittausta a-tehtävän tapaan, eivätkä osanneet soveltaa. B-tehtävässä vain yksi älysi laittaa kellonajat diagrammiin.
- 12 b) Diagrammin piirtäminen oli vaikeaa, myöskin lämpötilojen laitto kellonaikojen mukaan vaikeaa useimmille.
- 12a. oli helppo tehtävä, mutta arvostelussa 4 pistettä tuntui paljolta verrattuna edellisiin tehtäviin. 12b. Luvut taulukkoon löytyivät helpolla, samoin pisteet kuvaajaan, mutta akselin pisteiden nimeäminen pääsääntöisesti tekemättä.
- Vaatimus millimetrin tarkkuudella oli liikaa tällä kertaa. En antanut kummallekaan tämän tehtävän valinneista kuin 2 pistettä juuri epätarkkuuden takia. B-tehtävä oli mielestäni hyvä tehtävä. Piti

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

muistaa mikä on viivadiagrammi ja tehtävään oli mielekkäällä tavalla saatu mahtumaan lämpötilojen vaihtelut.

- B-tehtävässä aikojen merkitseminen asteikolle oli hämmennystä aiheuttavaa. Aikamerkinnot eivät tahtoneet mahtua vaakasektorille ja ulkoasusta tuli sekava (diagrammi kulki aikamerkintöjen päältä). Jotkut oppilaat olivat merkinneet ajat pisteiden kohdalle, joka mielestäni ei myöskään ole järkevää, enkä siitä antanut pisteitä. Epäselväksi hieman jäi, olisiko kuitenkin voinut antaa pisteen. A-tehtävässä harmitti parin millin heitot peilauspisteissä, joista ei voinut antaa lainkaan pisteitä.
- Muuten helppo, mutta aika-akselia ei oltu huomioitu ollenkaan... Peilaustehtävässä hutilointia ja epätarkkuutta...
- Piirustehtävissä voisi olla mielestäni apuna ruudukko.
- Ruudutus olisi hyvä!
- 12a oli kiva tehtävä ja siinä oli sopivasti haastetta. 12b oli haasteellinen. Ketään ei saanut täysiä pisteitä, vaikka tehtävä ei ollut vaikeustasoltaan korkea.
- 12a.tehtävä ei ollut vaikea, mutta ruuduttomalle paperille piirtäminen tuotti osalle tehtävään vastanneille vaikeuksia. (Ruudullinen paperi!) 12b.tehtävä oli monella oikein ja viivadiagrammi myös piirrettynä. Kellonajat puuttuivat osasta.
- Tehtävässä 12 b oppilaiden oli vaikea oivaltaa, että kellonajat tulevat diagrammin alareunaan.

Minkälaisia tehtäviä olisit kaivanut lisää?

- En varsinaisesti olisi kaivanut mitään, mutta olisin kaivannut esim. koordinaatisto tehtäviä.
- Perustehtäviin jakolaskuja.
- Kielikylpyryhmän opettajana sovellustehtävät, jotka eivät ole riippuvaisia kielestä (kuten tehtävä7).
- Enemmän vielä geometriaan liittyviä tehtäviä, sekä muunnostehtäviä.
- Nykyinen valikoima hyvä. Jokainen saa onnistumisiakin, mutta soveltuviissa syntyy erot.
- Sanallisia tehtävänantoja, niistä tiedonpoinointia ja sen jälkeen lausekkeenmuodostamista. Geometriatehtäviä.
- helpompia sanallisia tehtäviä
- Mielestäni testi oli melko monipuolinen ja sopiva vaikeusasteeltaan. Vuosittain tehtävien sisällöt ymmärtääkseni vaihtelevat, jotta saisimme tietoa eri osa-alueiden osaamisesta.
- Pinta-ala tehtävä oli mielestäni liian soveltava ottaen huomioon, että pinta-ala on aika uusi asia viidesluokkalaisille.
- Olisi voinut olla enemmän peruslaskutoimituksia. Edelleen luetun ymmärtämisellä on kova painoarvo vastauksissa. S2-oppilaita ei silloin oteta riittävästi huomioon. Sanallisissa tehtävissä olisi voinut tummentaa tärkeitä sanoja ja lukuja ymmärtämisen helpottamiseksi.
- Mielestäni koepaketti oli kattava.
- Kaikkea oli sopivasti laidasta laitaan, mutta jonkin verran valinnaisia/vaihtoehtoisia olisi voinut laajasta alueesta johtuen kenties olla..
- Tehtävät olivat kattava otos viidennen kurssista
- murtolukujen kertomista ja jakamista, supistamista - perustehtäviä
- Ehkä geometria-tehtäviä olisi voinut olla enemmän?
- Piirtämistä vaativia, päättelyä
- Koe oli monipuolinen

Mitkä tehtävät olivat mielestäsi hyviä? Miksi?

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

- 4. käydessämme tänään yhdessä vastauksia läpi, oppilaille oli hauskaa huomattaessa esim. oman pituuden muuttuneen 14m, kun vastaus oli 1400 cm 7. oli hieno huomata, miten erilaisia merkintätapoja oppilaat keksivät, ainoastaan sydämen jouduin hylkäämään ja oppilas ymmärsi tilanteen kun selitin, etteivät viivat rajaa samankokoista aluetta.
- Tehtävät joissa piti myös piirtää. Näistä näkee hyvin miten oppilas ajattelee tehtävän ratkeavan.
- 12a 11 - kieli oli helppoa peruskieltä, josta myös kielikylpyoppilaan tulee selviytyä. Tehtävätyyppiä on harjoiteltu matematiikan lisätehtävissä, eli ahkerat ja reippaat, jotka lisätehtäviä tekevät tunnollisesti, hyötyivät tästä.
- Tehtävät, joissa joutui pohtimaan, miten vastaus tulee, pohdintatehtäviä on muutenkin kirjoissa liian vähän, ja ne tuottavat monille vaikeuksia-
- Soveltavissa tehtävissä monia helmiä... Ja peruslaskutoimituksiakin tarvitaan.
- Tehtävä 9 oli loistava tehtävä. Mittasi hyvin matemaattisten mittasuureiden hallintaa ja suhdetta toisiinsa. Myös tehtävät 8 ja 3 olivat hyviä - samoin perustelu.
- teht.11. Hyvä että mukana oli myös päättelytehtävä ilman laskutoimituksia.
- Tehtävä 3 oli hyvä lukukäsityksen ymmärtämisen testi. Soveltavat tehtävät 8 ja 9 ja 10 olivat hyviä vaikkakin vaikeita viidesluokkalaisten. Kuudesluokkalaisten pystyivät ne ratkaisemaan jo helpommin.
- Kaikki tehtävät olivat hyviä, koska kattoivat pitkälti viidennellä luokalla läpikäytyä matematiikan tärkeimmät sisällöt.
- Perustehtävät olivat hyviä sekä tehtävät 7, 8 ja 11.
- Soveltava osio oli hieno. Siinä oli sopivan vaikeita tehtäviä.
- OK kaikki!
- tehtävät 7 ja 6
- Osio 1. tehtävät-> selkeämpiä, kuin osiossa 2.
- 12b tehtävä oli hyvä tehtävä. Nykyelämässä tarpeellisia.
- Tehtävät 1-7 sekä 11-12 olivat hyviä perusasioita hyvin mittaavia.
- Moinipuolisuus kaikenkaikkiaan hyvä - joka puolella jotakin.
- 12 b 11
- 10. Käytäntöön liittyvä lasku. 5. perussääntöjen muistamisen tarkistus.
- Sanalliset tehtävät -> joutui soveltamaan
- Tehtävä 10. Se oli selkeä pinta-alalasku. Tehtävä 12a oli hyvä peilaus tehtävä, jossa oli sopivan vaikea kuvio.

Mitä mieltä olit opettajalle annetuista yleisistä ja arviointiohjeista?

- Hyvät.
- OK!
- Helppolukuiset/-tajuiset
- Erittäin selkeät ja helppo toteuttaa.
- OK!
- Hyvät ohjeet. Pisteytysohjeet olivat selkeät - mistä annetaan piste, mistä vähennetään. Oman ryhmäni kohdalle ei sattunut kyseenalaisia tulkintoja.
- Riittävän yksityiskohtaiset
- Riittävä ohjeistus.
- Ohjeet ja arviointiohjeet olivat riittävät.
- Kokeiden valmistaustukset selvityksineen samalla tavalla kuin valmiskokeissa eli vastaukset laitettu selvityksineen varsinaiselle koepaperille. Nyt meni turhaa aikaa etsiessä vastauksia...

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

- Ohjeet selkeät ja tänä vuonna ei virheitä. Kiitos!
- Selkeät.
- Ohjeet olivat riittävät. Joskin arviointi on käyttämäni koearviointiin verrattuna lievä. Tässä saa puolella pistemäärällä jo seitsemän. (normaalisti puolella saa noin 6)
- Paremmat ohjeet kuin vuosi sitten. Toivon vielä tarkempia ohjeita.
- Ohjeet olivat selvät.
- hyvät ja selkeät
- Riittävän selkeät
- Melko selkeät ohjeet. Tehtävässä 8b olisi pitänyt huomioida edellisen tehtävän ratkaisu arviointiohjeissa. Tehtävässä 12A olisi pitänyt jotenkin palkita kahden millimetrin heitto (joillakin oppilailla hienomotoriikassa ongelmia). Tehtävässä 6 olisi pitänyt huomioida kolmion kulmien summaksi vaadittava 180 astetta.
- Ohjeet olivat kauttaaltaan selkeät ja riittävät.
- Ohjeet olivat hyvät ja selkeät.
- Piirrostehtävissä olisi pitänyt erikseen mainita, että piirrä tarkasti, jos siitä sakotetaan arvioinnissa. Kyseessä oli kuitenkin mallikuva prosenteista tai murto-osista. Useasti oppilas oli selkeästi ymmärtänyt mitä esim. 25% tarkoittaa. Tässä kohtaa ruudullisesta vastauskohdasta olisi ollut mielestäni suuri hyöty.
- Ohjeet olivat selkeitä.
- Hyvät, selkeät ohjeet.
- Ohjeet olivat hyvät.
- Hyvät!
- Ohjeet auttoivat hyvin arvioimaan kokeen
- Hyvät ohjeet, mutta tehtävän 8:n ohjeet puutteelliset. (monia vaihtoehtoja)
- oli hieman vaikea korjata, vei liikaa esim. mitata teht. 12 A
- Soveltavan osion t. 7b, oli annettu vain lyhyt vastausviiva, vaikka piti kirjoittaa myös lauseke->meni pisteitä, ei ollut reilu arviointi oikein!
- Ohjeet olivat melko hyvät. Kiitos!
- Ok.
- Ok
- selkeät
- OK
- Tarpeeksi tarkat.
- Ne olivat selkeät!
- Hyvät ohjeet
- Tiukat arviointiohjeet. Yleisohjeet olivat selkeät.

Luokkani käytössä oleva kirjasarja?

Laskutaito	25	67,57 %
Tuhattaituri	8	21,62 %
Min matematik	2	5,41 %
Matematiikka 5	1	2,70 %
Yhteensä mainintaa	37	

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

Muuta palautetta kokeen laatijoille.

- Pinta-ala ei ole kuulunut opetettaviin asioihin Tuhattaiturin mukaan mentäessä.
- Kiitos viimeisestä!
- Soveltava osio oli liian vaikea. Normaalisti kiitettäviä saavat oppilaat eivät saaneet edes puolia oikein.
- Tehtävät mittasivat mielestäni monipuolisesti matemaattisia kykyjä.
- Tulevaisuudessa voisi myöskin valtakunnalliset kokeet kääntää kaikille saamenkielille.
- Koeajankohta liian aikainen. Parempi olisi esim. toukokuun toinen viikko. Harvalla on valmiina koko 5.lk:n kurssi vielä huhtikuun 20. päivä.
- Toivottavasti ensi vuonna taas. Markkinointia parannettava!!! Joko suoramarkkinointi sähköpostilla niille, jotka tilanneet aiemmin ja Opettaja-lehti/Luokanopettaja-lehteen mainos.
- Koe oli mielestäni hyvä ja riittävän haastava.
- koe oli vaikea verrattuna eri kirjasarjojen tehtäviin ja kokeisiin
- Pienet kuvat soveltavissa tehtävissä motivoivat ja auttavat oppilasta tarttumaan tehtävän ratkaisemiseen.
- Pisteytyksessä tulisi painottaa enemmän oikeata vastausta suhteessa välivaiheisiin. Esim. että 4 pisteen tehtävässä oikea vastaus on 2 pisteen arvoinen. Minulla ei kerta kaikkiaan ole aikaa antaa palautetta (osa)tehtävä kerrallaan, kuten tässä nettipalautteessa olisi tarkoitus. Palautelomake, joka tuli ohjeiden mukana oli kohtuullinen.
- Koe voisi olla vasta toukokuussa, koska ainakaan minä en ollut ehtinyt käydä oppilaiden kanssa läpi esim. diagrammia valtakunnalliseen kokeeseen mennessä.
- Prosenttilaskuja ei ole vielä opetettu 5. luokkalaisille. Koe oli hyvä kokonaisuus.
- Voisiko kokeessa olla enemmän valinnaisia tehtäviä, jolloin ope/oppilaat voisivat jättää pois tietyn aihealueen tehtävän, jota ei ole ehditty vielä käydä läpi tunnilla, jolloin tulokset eivät vääristyisi siitä?
- Kiitos.
- vaikeita kulmamitat, diagrammit, lausekkeiden rakentamiset
- Koe huhtikuun lopulla, joten osa kurssista käsittelemättä esim. laskutaito 5:stä laatumuunnokset Perustehtävät olivat helppoja.
- Kokeen ajankohta voisi olla myöhemmin tai vasta 6. luokalla. Hyviä: tehtävät 7 ja 6. perustehtävät kattavia.
- osio 1: Kohtalaisen helppo kaikille osio 2: kaikki tehtävät osittain vaikeita, monimutkaisia. Ei opettajalle mitään mitattavia tehtäviä. selkeä vastaus! Samoin diagrammi oli aikaavievä korjattava. Osio 2 oli kaikessa epämiellyttävä tehtävä. Jäi paha mieli, sotkuinen! En tilaa toista kertaa, kun ei voida tehdä selkeitä tehtäviä.
- Voisi olla myös yksi kokonaan helppo sanallinen tehtävä! Asiat unohtuvat helposti vuoden aikana., joten kiva näin keväällä testata. vaikeita olivat sanalliset ja murtoluvut, peruslaskutoimitukset ihan ok.
- TOIVOISIN TEHTÄVIÄ, JOTKA SELVÄSTI VAATIVAT RATKAISUJA PIIRTÄMÄLLÄ. Sen menetelmän arvoa ei oppilaat halua ymmärtää.
- Laskutaidon kirja käytti lämpötilalaskuissa pylväsdiagrammia. Viivadiagrammi jäi käsitteenä vieraaksi. Mittayksiköiden muunnoksia ei oltu vielä käsitelty.
- Palautelomake netissä erilainen. Olin palauttanut kokeen, enkä ole vaatinut vielä kaikilta koetta takaisin, joten tehtäväkohtainen palaute ei onnistu!

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.