

Taulukossa on 3945 oppilaan tiedot.

Keskiarvo 7 + (26,7 pistettä)

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

### 6. lk matematiikka kevät 2010

#### Olivatko päässälaskutehtävät osion tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 1a (avg: 2,85)				100 %
Tehtävä 1b (avg: 2,62)				100 %
Tehtävä 1c (avg: 2,26)				100 %
Tehtävä 1d (avg: 2,48)				100 %
Tehtävä 1e (avg: 2,08)				100 %
<b>Yhteensä</b>	54 %	38 %	8 %	

#### Kommentit tehtävästä Päässälaskuosiosta

- hyvät päässälaskut
- Vuoden lyhenne puuttui monelta.
- Mittayksikön puuttumisesta pitäisi ottaa vain puoli pistettä pois.
- Pisteytys tuntui julmalta, jos oli esim. vain b-kohta oikein ja puuttui laatu, ei saanut mitään. Jos taas olisi a-kohta oikein sai pisteen, koska siihen ei laatua tarvittu.
- yksiköt jäi laittamatta
- ok
- 1 c: Osa oppilaista antoi vastauksesta alennuksen osuuden 12 €. 1 e: Telttojen lukumäärä oli nuorista niin suuri, että se sai epäilemään vastauksen oikeellisuutta.
- Sopivia tehtäviä
- Tarpeellisia.
- Luokallani on erityisoppilaita, joille päässälaskut ovat haastavia.
- Hyviä tehtäviä
- Kokonaisuutena melko helppo.
- Open mielestä tehtävät oli hyviä perustehtäviä, oppilaat eivät vaan malttaneet kuunnella.
- Man märker tydligt att procent är svårt för eleverna här!
- Vaikeita ensimmäiset 2 sivua
- Oppilaat tekivät mielillään tehtävät.
- ok
- Sopivia tehtäviä.
- Prosenttilaskut hieman hankalia, mutta hyvää harjoitusta.
- Päässälaskut olivat helppoja

#### Olivatko peruslaskutehtävät osion tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?

--	--	--	--

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	
Tehtävä 1a (avg: 2,58)				100 %
Tehtävä 1b (avg: 2,45)				100 %
Tehtävä 1c (avg: 2,41)				100 %
Tehtävä 1d (avg: 2,30)				100 %
<b>Yhteensä</b>	46 %	51 %	2 %	

### Kommentit peruslaskutehtävästä 1

- Kommentit peruslaskutehtävästä 1
- Mitä tehtävää tarkoitetaan?
- Mitähän tehtäviä tässä tarkoitetaan?
- mikä tehtävä?
- Tarkoitatteko tässä tehtävää 1 vai 2? (Kummassakaan ei ole neljää kohtaa!)
- Päässä laskut olivat tehtävä 1.
- En tiedä, mitä tehtäviä tämä tarkoittaa, kun kokeessa oli peruslaskuosiossa oli päässä laskut 1a-1e ja sen jälkeen suoraan tehtävä 2a-2c
- Nämä kaiketi tarkoittavat edellä olleita päässä laskuja ?
- Tehtävä 1 oli päässä laskutehtävä.
- Förvänande var att d-uppgiften var svår för en del, eftersom jag upplevde den som lätt.
- Päässä laskut oli numero 1, seuraava tehtävä numero 2
- Numerolla 1 olevia peruslaskutehtäviä ei ollut!
- Päässä laskut katso aiemmasta.
- Tehtävät suht helppoja kaikille.

### Olivatko peruslaskutehtävät osion tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	<b>Yhteensä</b>
Tehtävä 2a (avg: 2,80)				100 %
Tehtävä 2b (avg: 2,71)				100 %
Tehtävä 2c (avg: 2,41)				100 %
<b>Yhteensä</b>	69 %	26 %	5 %	

### Kommentit peruslaskutehtävästä 2

- ok
- Ihan hyvät tehtävät ja juuri perusasiaa.
- c olisi vaatinut kertausta
- Hyvä, että kokeessa on allekkainlaskuja!
- Oppilaat eivät tiedä mikä on jakokulma!
- Pitää muistaa, mutta 6.-luokkalainen ei pärjää ilman tätä tietoa.
- Tehtävät mittasivat hyvin peruslaskutaitoja
- Hyvät mekaaniset tehtävät-->testaa peruslaskutoimitusten osaamista
- Hyvät perustehtävät

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

- Pilkkujen paikan määrittäminen hieman vaikeaa.
- Sopivan vaikeita peruslaskutehtäviä.

### Olivatko peruslaskutehtävät osion tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 3a (avg: 2,34)				100 %
Tehtävä 3b (avg: 2,06)				100 %
Tehtävä 3c (avg: 1,50)				100 %
<b>Yhteensä</b>	28 %	41 %	31 %	



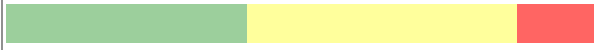
### Kommentit peruslaskutehtävästä 3

- Tilankäyttö, kaikki oppilaat eivät ymmärtäneet laskea vaiheittain, koska laskutila oli kaikille kohdille yhteinen. Vähän ihmetyttää pisteytys verrattuna tehtävään numero 2.
- ok
- Nämä sujuivat hyvin, koska murtolukujakso opiskeltiin juuri ennen koetta. Olivat myös oikein hyviä tehtäviä.
- c kertausta
- Murtoluvut olivat jo syksyllä opiskeltuina 'unohtuneet'.
- Yllättävää, että 3a tehtävässä ei muistettu muuttaa murtolukuja samannimisiksi. 3 b:ssä hankaluutta tuotti laskujärjestys, sulkeet unohtuivat monelta. 3 c:n laski oikein ainoastaan kaksi oppilasta. Tehtävät oli, tuloksesta huolimatta, valittu sopivan monipuolisesti.
- c ei pysy lapsella mielessä. Eipä tutota taitoa juuri käytännössä tarvitse.
- Murtolaskujen laskeminen oli unohtunut varsin monelta.
- Murtoluvut olivat joko hyvin tai huonosti hanskassa. Hyvä tehtävä
- Syksyllä opittu asia eli oppilaat unohtivat
- Mielestäni testasi murtolukuosaamista hyvin hiukan loppua kohden aikeutuen.
- Oppilaat eivät muistaneet, että jaettava kerrotaan jakajan käänteisluvulla.
- jakolaskun olivat unohtaneet kokonaan.
- Här missuppfattade många av mina elever uppgiften och trodde att de bara fick förkorta, eftersom det stod i instruktionerna 'Förkorta vid behov', vilket gjorde det omöjligt för dem att lösa uppgifter som jag vet att de annars skulle klara. Det kunde ha stått att man får både förlänga och förkorta.
- Yllättävän vaikea vaikka on harjoiteltu
- Kehotus supistamisesta tarkemmin esim. supista vastaus tarvittaessa.
- Hyviä perustehtäviä.
- Oppilailla selkeästi vaikeuksia murtolukujen jakolaskussa
- Murtoluvun jakaminen oli vaikeaa.

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

### Olivatko peruslaskutehtävät osion tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 4 (kuvio 1) (avg: 2,79)				100 %
Tehtävä 4 (kuvio 2) (avg: 2,56)				100 %
Tehtävä 4 (kuvio 3) (avg: 2,28)				100 %
<b>Yhteensä</b>	59 %	36 %	5 %	


### Kommentit peruslaskutehtävästä 4

- Monistuksessa väliviivat eivät näkyneet kunnolla ja koululle ei ehtinyt tulla koetehtävät muuta kuin sähköisenä, joten monistus yms. oli pakollista. Tehtävinä ok. Tosin taas pisteytyksessä hyväksyimme kaikki eri muodot murtoluvusta, vaikka ei ollut ohjeissa sanottukaan.
- Jotkut olivat unohtanut procentit vaan laittanut decimaltal.
- ok
- Tehtävä oli hyvä! Kuvasta heikompienkin oppilaiden on hyvä miettiä vastausta. Mukana olisi voinut olla myös desimaaliluvun merkkäus.
- Havainnollinen. (herbart-zilleriläinen)
- Kokonaisuutena helppo tehtävä
- Kuviot osattiin muuttaa murtoluvuiksi, mutta murtolukuja ei prosenteiksi.
- Oppilaat osasivat ilmoittaa kuviosta väritetyn osuuden murtolukuna, mutta prosenttiluvuksi muuntaminen oli hankalaa tehtävissä 4b ja 4c.
- Hyvä tehtävätyyppi
- Oli helppo, mutta kaikki eivät olleet huomanneet, että piti kirjoittaa vastaus sekä murtolukuina että prosentteina.
- Det var bra med tydliga bilder.
- B ja C -kohdissa ongelmat olivat joko murtoluvun muodostamisessa tai sen muuttamisessa prosenteiksi.
- Helppo: Kuvio -teht. 4. / yhtälöt, %-lasku Vaikea: Koordin. + mittakaava
- Oikeaksi vastauksiksi kelpuutettiin b-kohdassa ja c-kohdassa myös supistetut muodot, jotka eivät kuitenkaan vastanneet täysin kuvaa. Loogisuuden nimessä oikeiksi vaihtoehtoisiksi olisi pitänyt kelpuuttaa myös sadasosamuodot.
- Tämän he kaikki osasivat
- Murtolukuna ilmoittaminen oli monille helppoa, mutta prosenttilukuna ilmoittaminen vaikeaa.

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

### Olivatko peruslaskutehtävät osion tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 5 (avg: 1,54)				100 %
Yhteensä	6 %	41 %	53 %	

### Kommentit peruslaskutehtävästä 5




- Ei ole kyllä alakoulun keskeistä asiaa, useimmille seiskalaisille ihan uutta. Ainakaan Tuhattaiturissa ei koordinaatistoa ole luokilla 5 tai 6. Nelosella kuulemma ollut, mutta onko kaikki neljännekset?
- Koordinaatistoa opettelimme viimeksi neljännellä luokalla, suurin osa oppilaista olivat unohtaneet, miten koordinaatistoon pisteitä merkitään.
- Monet olivat asian unohtaneet tai ainakin sekoittaneet x:n ja y:n, koska emme koordinaatistoa olleet ehtineet kerrata, kun valtakunnallinen tuli minulle sijaisena yllättäen.
- Tuhattaituri-kirjasarjassa ei ole 6. luokalla ollenkaan tehtäviä, joissa olisi koordinaatistossa negatiivisia lukuja. Viimeksi niitä oli 5. luokalla, joten se oli oppilaista hämmentävää.
- Jostain syystä tämä taisi olla kokeen vaikein tehtävä oppilaille, mutta oikein hyvä. Tosin pisteytyksessä mietitytti se, että jos muisti koordinaatit ensin y sitten x, tuli vain ½ pistettä suoran piittämisestä, mutta toisaalta onhan se oleellista osata koordinaatit oikein.
- Tämä tehtävä tuotti yllättävän paljon ongelmia oppilaille.
- Koordinaatistoa ei oltu vielä käsitelty lukuvuoden aikana. Vain kaksi oppilasta onnistui saamaan tehtävästä yhden pisteen. Opettamisella lienee sittenkin vaikutusta!?
- De flesta eleverna drog en sträcka mellan a och b. Benämningarna linje och strecka har inte tagits upp på länge och borde säkert repeteras med jämna mellanrum.
- Pitkä aika siitä kun ollan käyty läpi
- suora/jana ongelma
- Laskutaito-sarjassamme vastaavia tehtäviä ei ole kuin opettajan lisämateriaalissa. Paras pistemäärä taisi olla 1.
- Oppilaat eivät muistaneet miten koordinaatistossa liikutaan. Suora oli piirretty poikkeuksetta jananä.
- Muuten helppo, oppilaat eivät piirtäneet suoraa vaan jananä.
- Suora ei jatkunut.
- Koordinaatisto oli kyllä päässyt melko hyvin unohtumaan oppilailta. Jotkut osasivat sen kyllä erinomaisen hyvin.
- ei muistettu suoran ja janan eroa
- Oli tainnut suurimmalta osalta unohtua, miten x- ja y-akselia luetaan sekä suurin osa osajista ei huomannut janan ja suoran eroa.
- Asian käsittelystä oli aikaa.
- Oppilaat eivät muistaneet suoran määritelmää, vaan piirsivät koordinaatistoon janoja. He eivät myöskään muistaneet, että ensimmäinen koordinaatti katsotaan x-akselilta ja toinen y-akselilta.
- Suoran piirtäminen vaikeaa
- Vaikka koordinaatisti on käyty hyvin läpi, ei muistiin ollut jäänyt mitään.
- Koordinaatisto tulee opetussuunnitelmassa vasta myöhemmin
- C pisteen asettamista ei huomattu tai se oli laitettu väärään paikkaan. Muutamit olivat myös katsoneet ensimmäisen koordinaatin y-akselilta, jolloin tehtävä meni pieleen.
- Koordinaatisto oli oppilaille täysin uusi asia. Käytössä Laskutaito 6 (WSOY) vanha painos, josta asia puuttuu.

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

- Det som många gjorde fel här var att de ritade en sträcka istället för en linje.
- Emme olleet vielä käsitelleet koordinaatistoa tänä vuonna.
- Koordinaatiston harjoitteluun ei ole juurikaan oppitunneilla käytetty aikaa. Laskutaito -kirjassa 5-6.lk käyttävät yhden aukeamallisen asian harjoitteluun.
- Emme ole vielä käyneet läpi tämän tyyppisiä asioita.
- Koordinaatistotehtäviä ei juuri ollut tehty 6. lk:lla.
- Eivät muistaneet enää, kumpaa akselia pitkin lasketaan ensin. Suoran piirtäminen oli myös vaikea, suurimmalla osalla oli jana pisteestä pisteeseen.
- Aihe käsitelty oppitunnilla vasta kokeiden jälkeen.
- Tarkuutta vaativa tehtävä.
- suurin osa piirsi janan, eli eivät muistaneet janan ja suoran eroa
- osa oppilaista ei vaan muista syksyn aikaisia asioita...
- Käytämässämme kirjasarjassa ei ole käsitelty koordinaatistosta kuin positiivisten lukujen puoli - tämä näkyi selvästi vastauksissa.
- Ehdittiin käydä asiaa n. 5min. ennen koetta.

### Olivatko peruslaskutehtävät osion tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 6 (avg: 2,37)				100 %
<b>Yhteensä</b>	40 %	57 %	3 %	

### Kommentit peruslaskutehtävästä 6

- Mukava tehtävä, mutta osittain väärin vastausten pisteyttämisestä oli huonot ohjeet.
- Pääasiassa oikein, osalla muutama väärin päin, jollakin lähes kaikki.
- Pisteytys kohtuuton.
- Yleensä sotkettiin 1200s ja 1/4 h, mutta muuten oikein. Pisteytyksessä ymmärsimme, että joko kaikki oikein tai ei mitään. Sama siis onko yksi pari väärin vai kaikki.
- Joko osaat tai et tehtävä! Pisteitä sai jokseenkin vain oikeasta rivistä. Välipisteitä oli vaikea jakaa.
- suhteellisen helppo
- hakusessa oli
- Viimeksi käsiteltyjä.
- Hyvä tehtävä
- Vaikea arvostella, jos muutama oli oikein. Oppilaat eivät muuttaneet aikoja sekunneiksi
- Suurin osa osasi muuntaa ajat vertailukelpoiseksi ja tietysti osa laitto ajat suurimmasta pienimpään
- Tämä asia oli juuri opiskeltu.
- Kaikki löysivät pienimmän ja suurimman ajan!
- Osalla oli sekaisin ajanyksiköt, pääosin hyvin hallussa. Hyvä tehtävä.
- Perustehtävät kokonaisuudessaan hyviä, suurimmalta osin näyttivät osaamisen ja muistamisen tason oppilailta

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

### Oliko soveltavat osion tehtävä oppilaille helppo vai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 7a (avg: 2,79)				100 %
Tehtävä 7b (kohta 1) (avg: 2,72)				100 %
Tehtävä 7b (kohta 2) (avg: 2,40)				100 %
Tehtävä 7b (kohta 3) (avg: 1,90)				100 %
<b>Yhteensä</b>	56 %	33 %	11 %	

### Kommentit

- Hyvä tehtävä, pilkun paikka viimeisessä kohdassa oli useilla hakusessa.
- ok
- Hyviä tehtäviä.
- des.luvulla jak. odotetun vaikeaa
- Hyvin osasivat yhtälön ratkaisut
- Oikein hyvät mekaaniset yhtälönratkaisutehtävät. Heikoimmatkin olivat onnistuneet tehtävissä ainakin osittain.
- 7b kohta 3: Oppilat osasivat ratkaista tehtävän kertolaskun avulla, mutta tarvittavien desimaalien erottaminen luvun lopusta unohtui. He erottivat vain yhden desimaalin kertojan (0,6) mukaan.
- Desimaalien lukumäärä oli vaikea muistaa.
- Man märkte direkt att det blev svårare då man blandade in decimaltal.
- Jonkun verran pilkkuvirheitä oppilailla.
- ok
- Aihe käsitelty oppitunnilla vasta kokeiden jälkeen.
- Yhtälölaskut voisivat olla parempia ilman desimaaleja.

### Oliko soveltavat osion tehtävä oppilaille helppo vai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 8 (avg: 1,19)				100 %
<b>Yhteensä</b>	0 %	19 %	81 %	

### Kommentit


- Hyvä tehtävä, pilkun paikka viimeisessä kohdassa oli useilla hakusessa.
- ok
- Hyviä tehtäviä.
- des.luvulla jak. odotetun vaikeaa
- Hyvin osasivat yhtälön ratkaisut

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

- Oikein hyvät mekaaniset yhtälönratkaisutehtävät. Heikoimmatkin olivat onnistuneet tehtävissä ainakin osittain.
- 7b kohta 3: Oppilat osasivat ratkaista tehtävän kertolaskun avulla, mutta tarvittavien desimaalien erottaminen luvun lopusta unohtui. He erottivat vain yhden desimaalin kertojan (0,6) mukaan.
- Desimaalien lukumäärä oli vaikea muistaa.
- Man märkte direkt att det blev svårare då man blandade in decimaltal.
- Jonkun verran pilkkuvirheitä oppilailla.
- ok
- Aihe käsitelty oppitunnilla vasta kokeiden jälkeen.
- Yhtälöskut voisivat olla parempia ilman desimaaleja.

### Oliko soveltavat osion tehtävä oppilaille helppo vai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 9 (avg: 1,50)				100 %
<b>Yhteensä</b>	2 %	46 %	52 %	

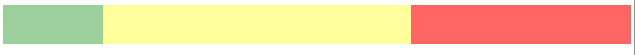

### Kommentit

- hyvä tehtävä
- Hyvä tehtävä.
- Erittäin hyvä, mutta pisteytyksessä oli vaikeutena se, että lapset olivat hyvin monilla eri tavoilla ratkaisseet tehtävää, mutta täysin matemaattisesti oikein mm. kokonaan murtolukuina tai yhden % kautta jne.
- Tämä tuotti vaikeuksia todella monille.
- Keskimääräistä heterogeenisemmälle laskuvaikeuksia omaavalle ryhmälle vaikea asia koko prosenttilaskujen ymmärtäminen - erityisesti suhteessa murtolukuihin, vaikka asiaa on kevään mittaan kylläkin jauhettu.
- Jätti vastausksen ei prosenttiin.
- yllättävän vaikeaa
- Tehtävä on oikein hyvä tällaiseen kokeeseen. Tässä tehtävässä pärjäsivät ne, jotka tekevät matematiikasta muutakin, kuin pakolliset tehtävät/läksyt.
- Laskivat päässä oikein, vaan ei näkynyt paperilla.
- Lukutaito kunniaan! Jotkut vastasivat oppilaiden lukumäärän, vaikka nimenomaan prosentteja kysyttiin. Tehtävä oli mielestäni hyvä.
- Tehtävä oli ihan hyvä, mutta moni oppilas oli muuttanut 6 viulunsoittajaa prosenteiksi päässään ja jatkanut prosenttilausekkeesta eli menetti periaatteessa pisteen arviointiohjeen mukaan, jos ei ollut muunnosta prosenteiksi.
- Oppilaat laskivat tehtävän osittain oikein. He saivat selville, lukumääräisesti, miten moni oppilaista soitti pianoa. Määrän muuttaminen prosenteiksi ei onnistunut/jäi epähuomiossa tekemättä.
- Eipä ollut enää asia muistissa.... asioita oli käyty kyl hyvin läpi, mut...
- Vaikea, koska emme olleet kirjassa ehtineet vielä kunnolla prosentteihin asti.
- Det var svårt för eleverna att visa hur de hade kommit fram till sina svar här.
- Hyvä tehtävä missä murtoluvaut ja prosentit sekoitettuna.
- Tässä useimmat eivät ajatelleet oikein ja siksi lasku epäonnistui
- Oli kaikkein vaikein

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

### Oliko soveltavat osion tehtävä oppilaille helppo vai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 10a (avg: 1,82)				100 %
Tehtävä 10b (avg: 1,29)				100 %
<b>Yhteensä</b>	9 %	38 %	53 %	

### Kommentit

- Tuhattaiturissa ei määritetä mittakaavaa, vain todellisia pituuksia ja pituuksia kuvassa.
- Melko vaikea, koska mittakaava kuuluu ops:ssa 5.luokalle eli sitä ei juurikaan ole tänä vuonna käsitelty. Tehtävässä oli myös kumma kohta eli mikä on piirretty kenttä. Se mikä on piirretty maahan rajoina vai opastauluun? Hyväksyimme kumman vaan mittakaavan.
- Mittakaava-tehtävä tuotti ongelmia, monet eivät edes yrittäneet ratkaista.
- ei käyty läpi
- ei ole kutosella keritty käsittelemään
- 10 b: Kompastuskivi oli jälleen se, ettei huomattu muuttaa laatuja samaksi yksiköksi.
- Laskutaito 6b osassa asiat tulivat opetettaviksi tällä viikolla. Oppilaat eivät osanneet.
- Nämä asiat käsitelimme vasta tällä viikolla, joten kovin tyhjiä papereita tuli tältä osin takaisin. Erityisesti 10b oli vaikea aiemmin opittujen perusteella.
- Oli ehkä helppo siksi, että olemme juuri käyneet mittakaavaa läpi.
- Tämä asia oli vielä opiskelematta.
- 10.b Osion tehtävää ei tänä vuonna ehditty opiskella.
- Samaan mittayksikköön muuntaminen/mittakaavan laskutapa unohtui osalta oppilaista.
- Mittakaavat ovat aina vaikeita, mut nämä tehtävät olivat kyl niin perushelppoja.
- Vaikea, vaikka asia oli kerrattu muutama päivä ennen koetta.
- Det här har vi inte hunnit jobba mycket med, så därför var det svårt för eleverna.
- 10a: Asiaa ei oltu opetettu vielä. Asia aloitettiin vasta kokeen jälkeen. Puolet ryhmästä osasi asian ja puolet ei osannut, joten keskiarvona on keskivaikea.
- Emme olleet ehtineet opetella vielä mittakaavan laskemista.
- Tehtävässä 10b hämäsi ylimääräinen leveyden ilmoittaminen, hyvää harjoitusta olennaisten asioiden poimimista ajatellen.
- Syksyiltä ei meina muistaa...
- Mittakaavaa ei oltu käsitelty 6. luokalla vielä ennen vk-koetta, näkyi vaikeutena suorituksissa.
- Laskutaidossa mittakaava-asioita ei ollut vielä kokeen aikaan opetettu.
- olisi pitänyt kerrata tämä asia. oli jo unohtunut.
- Opiskelimme mittakaavat vasta valtakunnallisen kokeen jälkeen.

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

### Oliko soveltavat osion tehtävä oppilaille helppo vai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 11 (avg: 2,00)				100 %
<b>Yhteensä</b>	18 %	65 %	18 %	

#### Kommentit

- Mitä mittaa?
- Tuhattaituri -kirjassa ei tällaisia juuri harjoiteltu. Muutama oli kuitenkin osannut päästä oikeaan tulokseen.
- Oikein hyvä. Mittasi kertolaskun allekkain todellista ymmärtämistä ja matemaattista ajattelua.
- Joko tai tehtävä. Välimuotoja (1-2 pistettä) ei juurikaan ollut.
- ok
- Joillakin oli tässäkin tehtävässä vaikeuksia, mutta useimmat osasivat erinomaisen hyvin
- Tällaista tehtävää en olisi ehkä odottanut, mutta sopiva määrä oppilaista oivalsi sen.
- Aika hyvin osasivat päätellä. Hyvän tyyppinen tehtävä.
- Förvänansvärt många lyckades med den här uppgiften.
- vaikeahko
- Joillekin vaikea, toisille tosi helppo
- Tehtävät 10-11 tuntuivat haastavilta

### Oliko soveltavat osion tehtävä oppilaille helppo vai vaikea?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 12A (avg: 1,96)				100 %
Tehtävä 12B (avg: 1,65)				100 %
<b>Yhteensä</b>	17 %	47 %	36 %	

#### Kommentit

- A: monella jäivät perustelut puutteellisiksi
- A-kohdassa ihmettelin, että oikea vastaus ei riittäisi täysiin pisteisiin, kun tehtävänannossa lukee 'Voit halutessasi käyttää apuna alla olevaa ruudukkoa.' Niinpä käskin oppilaiden yrittää ruudukon avulla asiaa mieltää ja jotain siihen yrittää piirtää. B-kohdassa osalla oli oikea vastaus sattumalta kolmannen ympyrän säteen pituuteen, vaikka ympyrä olikin väärin.
- Todella hyvät tehtävät ja sai käyttää matemaattista ajattelua ja erilaisia ratkaisutapoja.
- Normaali luokalle varmaan hyvä koe, mutta runsaasti matemaattisia vaikeuksia omaavalle ryhmälle melkoisen vaikea. Keskiarvo luokassa jäi reilusti alle seiskan. Koordinaatistotehtävä olisi ollut OK, jos asia olisi ehditty opiskella.
- 12 b ordet tangerar var svårt för många.
- Kaikki valitsi A-tehtävän. Se oli niille vaikea näyttää miten ne oli laskenut
- perusteellisuus hakusessa
- Ihan hyvä ja kattava testi.
- Ihan hyvä koe. Parannusta viime kerrasta.

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.

## Valtakunnallinen 6 luokan matematiikan kokeen tehtäväkohtaiset arviot kevät 2010

- Piirtäminen havainnollistaa ja auttaa ratkaisuun.
- Koe oli kokonaisuudessaan erittäin haastava erityisluokan oppilailteni. Emme kerranneet lukuvuoden asioita etukäteen koetta varten ollenkaan, joten ne asiat jotka olimme kesitelleet syyslukukaudella olivat huonosti muistissa. Soveltavat sanalliset tehtävät jäivät pääosin kaikilta laskematta.
- Matemaattisesti heikolle luokalle mikään osio ei ollut helppo.
- Hyvä koe
- Ratkaisu erityisesti tehtävässä 12 A oli suurelle osalle helppo, mutta arviointiohjeen mukainen arviointi ei kuitenkaan tuonut täysiä pisteitä.
- Koe oli hyvin monipuolinen.
- Tehtävän ohjeistus puutteellinen. Lukee: voit halutessasi käyttää apuna taulukkoa, vaikka arvostelussa annetaan pisteitä taulukon käytöstä.
- 12 a tosi hyvä tehtävä!!!
- Tehtävä 12 b oli yllättävän vaikea. Uskoin, että jokainen olisi osannut piirtää ympyrät, joiden säde on kaksi ja neljä ruutua. Oppilaat eivät siis muistaneet mikä on käsite säde.
- Tehtävissä ei lukenut selkeästi, mitä pisteiden saavuttamiseen vaadittiin
- Hyvät tehtävät, mutta haastavat
- Tehtävä 12A oli huomattavasti helpompi kuin 12B
- Ingen av mina elever gjorde uppgift 12B, eftersom vi inte har tagit upp cirklar på åk 6 och de inte mindes hur man gjorde. I 12A kunde flera säga svaret, men det var svårare att visa det. Jag tyckte att instruktionerna var otydliga, eftersom det stod 'vid behov får du använda rutorna nedan', medan det i rättningsinstruktionerna stod att man måste ha ritat in när de träffas och annat för att få full poäng.
- Voit HALUTESSASI käyttää alla olevaa ruudukkoa oli harhaanjohtava ohje, koska kuitenkin piirtäminen vaadittiin, jotta saisi täydet pisteet. Tämän tyyppisiä tehtäviä ei ole riittävästi Laskutaito -sarjassa.
- Mielestäni tehtävät olivat riittävän haasteellisia ja oppilaan osaamistaso tuli esille monipuolisesti.
- 8 ja 10 pikkuvirheitä ja 11 jakoi selvästi kahteen ryhmään.
- vaikeahko

Mitä vihreämpi pylväs on, sitä suuremman arvon tehtävä on saanut (=helppo). Mitä punaisempi pylväs on, sitä vaikeampi tehtävä on ollut.