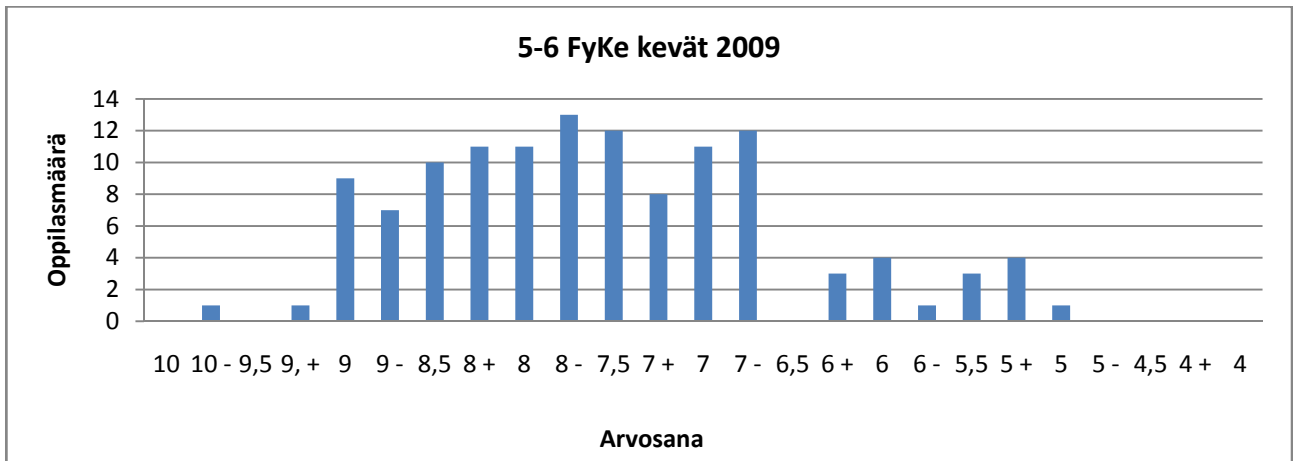



Kevään 2009 5-6 FyKe koe



122 oppilasta, keskiarvo 7,56

Tehtäväkohtaiset arviot ja muut kommentit seuraavilla sivuilla.

**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 1 (avg: 3,00)				100 %
<b>Yhteensä</b>	100 %	0 %	0 %	








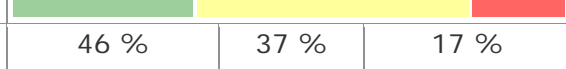
**Kommentit tehtävästä 1**

helppo

Hyvä aloittaa tehtävällä, johon osataanuseimmiten vastata oikein.

hyvä yleistehtävä

**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 2a (avg: 2,83)				100 %
Tehtävä 2b (avg: 2,00)				100 %
Tehtävä 2c (avg: 2,00)				100 %
Tehtävä 2d (avg: 2,17)				100 %
Tehtävä 2e (avg: 1,67)				100 %
Tehtävä 2f (avg: 2,83)				100 %
Tehtävä 2g (avg: 2,60)				100 %
Selitys (avg: 2,17)				100 %
<b>Yhteensä</b>	46 %	37 %	17 %	




**Kommentit tehtävästä 2**

Toiset avaruuteen liittyvät sanat olivat täysin hukassa.

selkeä

OK


**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 3a (avg: 3,00)				100 %
Tehtävä 3b (avg: 2,50)				100 %
Tehtävä 3c (avg: 1,50)				100 %
<b>Yhteensä</b>	50 %	33 %	17 %	

**Kommentit**

Selitykset 3c puutteellisia, eivätkä fysiikan mielessä perusteltuja.  
Selittäminen aina vähän vaikeaa.

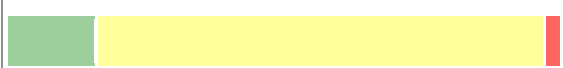

**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 4 (avg: 2,17)				100 %
<b>Yhteensä</b>	50 %	17 %	33 %	

**Kommentit**

Mallivastaus oli väärä.  
Vaikea selittää ymmärrettävästi lapsille.  
hyvä käytännönläheinen tehtävä  
Vastauslomakkeessa virhe: Matin pulkassa on kevyempi kuorma.  
Vastauspaperissa oli virhe.Ihmettelyni jälkeen soitin ja sain luvan korjata toisin.

**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**





	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 5a (avg: 2,17)				100 %
Tehtävä 5b (avg: 1,40)				100 %
<b>Yhteensä</b>	9 %	64 %	27 %	

**Kommentit**

Asiat eivät aivan yksiselitteisiä. Vasaran naulojen nostopää on sekä vipu että taso. Siinähan kalteva taso kiilataan naulan kannan alle. Ovenkahvakin voi olla molempia:) Selitykset vaikeita, vain muutama osasi nimetä arkielämästä esimerkin. Huono tehtävä ala-asteelle!

Taas tuo esimerkin antaminen ei kaikilta onnistu.

**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 6a (avg: 2,33)				100 %
Tehtävä 6b (avg: 2,17)				100 %
Tehtävä 6c (avg: 2,20)				100 %
Tehtävä 6d (avg: 2,33)				100 %
<b>Yhteensä</b>	25 %	75 %	0 %	

**Kommentit**

Yksikön toteaminen takerteli.

Tehtävä vaikea ymmärtää ,mitä piti oikeasti tehdä

yllättävän moni ei ymmärtänyt mitä suure tarkoittaa, yksiköt osattiin melko hyvin

Osa oppilaista tekivät helposta vaikean, eivätkä osanneet laittaa vaan esim lämpötila

**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 7 (avg: 2,17)				100 %
<b>Yhteensä</b>	33 %	50 %	17 %	

**Kommentit**

Hyvä tehtävä todella!

**Oliko tehtävä oppilaille helppo vai vaikea?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 8 (avg: 2,17)				100 %
<b>Yhteensä</b>	33 %	50 %	17 %	

**Kommentit**

Hyvä tehtävä

**Oliko tehtävä oppilaille helppo vai vaikea?**


	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 9 (avg: 1,33)				100 %
<b>Yhteensä</b>	0 %	33 %	67 %	

**Kommentit**

Tehtävänanto sekava.

Piirroksen tekeminen oli vaikeaa, vaikka olemme kokeilleet käytännössä tämänkin.




**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 10 (avg: 2,33)				100 %
<b>Yhteensä</b>	33 %	67 %	0 %	

**Kommentit**

Oli hyvin opittu kokeiden kautta


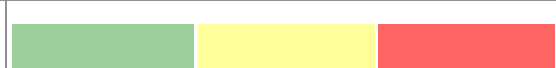
**Oliko tehtävä oppilaille helppo vai vaikea?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 11a (avg: 2,50)				100 %
Tehtävä 11b (avg: 2,83)				100 %
Tehtävä 11c (avg: 2,67)				100 %
<b>Yhteensä</b>	72 %	22 %	6 %	

**Kommentit**

Ok

**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 12a (avg: 1,67)				100 %
Tehtävä 12b (avg: 2,00)				100 %
<b>Yhteensä</b>	17 %	50 %	33 %	

**Kommentit**

Erittäin vaikea tehtävä. Selostus vaikea ja oppilaat eivät ymmärtäneet edes lukemaansa...  
Hyvä tehtävä ja kattaa palamisasiat.

**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 13 (avg: 3,00)				100 %
<b>Yhteensä</b>	100 %	0 %	0 %	

**Kommentit**

Eväsrasia voi olla koivun tuohta tai pärettä! Alumiinikattiloitakin vielä käytetään. Vene puuta tai alumiinia, Miksei terästäkin  
Ok

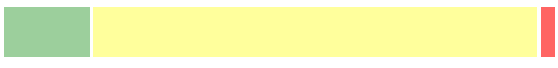
**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 14 (avg: 2,33)				100 %
<b>Yhteensä</b>	33 %	67 %	0 %	

**Kommentit**

Sähköjohtimissa oppilaat viittasivat pintamateriaaliin ja sen eristyskykyyn.  
Kokeen helpoin tehtävä.  
Hyvä tehtävä, hieno jopa!

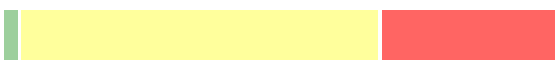
**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 15 (avg: 2,17)				100 %
<b>Yhteensä</b>	17 %	83 %	0 %	

**Kommentit**

Tulkinnassa vaikeuksia. Taulukointi ja graafinen esitys hallussa: pylväs/viivadiagr.  
Sopivasti tehtävää ja tulkintaa. Hyvä, hyvä!  
Hyvä tehtävätyyppi  
piirrostehtävä mainio!

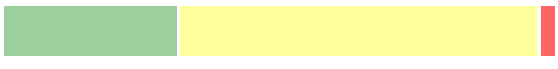
**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 16 (avg: 1,67)				100 %
<b>Yhteensä</b>	0 %	67 %	33 %	

**Kommentit**

Oppilailta ei voida vaatia solunesteiden hallintaa ala-asteella. Koko tehtävä vaikea.  
oppilaat eivät huomioineet/ymmärtäneet sanaa elintoiminto  
Happi tiedettiin yleisesti, mutta vesi oli jotenkin vain juomana!




**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 17 (avg: 2,33)				100 %
<b>Yhteensä</b>	33 %	67 %	0 %	

**Kommentit**

Mukava tehtävä, johon piti perehtyä oikein kunnolla ettei tullut virheitä.  
Mainio tehtävä.

**Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?**

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 18 (avg: 2,50)				100 %
<b>Yhteensä</b>	67 %	17 %	17 %	





### Kommentit

Aihetta ei vielä oltu riittävästi käsitelty

Oppilaille selkeä tehtävä.

Juuri tänä keväänä testailimme mustikka mehulla ja oli mennyt hyvin perille. Kaksi oppilasta muuttivat muualta, eivät osanneet. Kokeet siis hyviä ja opettajien kurssitus hyvä. Itsekin olen FYKE - kurssin käynyt.

### Olivatko tehtävät oppilaille helppoja vai vaikeita?

	Helppo (Arvo: 3)	2 (Arvo: 2)	Vaikea (Arvo: 1)	Yhteensä
Tehtävä 19A (avg: 2,20)				100 %
Tehtävä 19B (avg: 2,17)				100 %
<b>Yhteensä</b>	18 %	82 %	0 %	

### Kommentit

Perustelut ontua.

Kokeilut ovat tuoneet myös varovaisuuden ja huolellisuuden ja vastuun.

### Millaisia tehtäviä olisit kaivannut lisää?

Sähköön liittyvät kokeet jäivät vain yhteen. Kitkastakin vain yksi vaikeaselkoinen. kokeellisia tehtäviä, omaa tutkimusta ja päätelmiä en osaa sanoa.

### Mitkä tehtävät olivat mielestäsi hyviä? Miksi?

Happo-emäs sekä taulukkotehtävä olivat hyviä ja selkeitä.

Valinta- ja yhdistämistehtävät ovat hyviä, sillä asiat eivät ole usein aktiivisessa muistissa. Saatuaan vastausvaihtoehtoja oppilas huomaakin osaavansa asian > myönteinen kuva omasta osaamisesta. Valtakunnallisten kokeiden tulee mielestäni olla kannustavia - ei peikkoja - ja näiden ensimmäisten valt.kunnallisten tulee olla jättää myönteinen



mielikuva.

15 ja 19. Ovat lähimpänä tunneilla tehtäviä kokeita. 4: hyvää päättelyä 6: simppeleitä, mutta hyvä tehtävä

Kirjasin ne noihin kysymyksiin jo.

**Kuinka monta tehtävää 5-6 luokan FyKe kokeessa mielestäsi saa olla enintään?**

Tämä koe oli mielestäni liian laaja ja vei paljon aikaa. Kun aika loppui, osalta jäivät viimeiset tehtävät tekemättä.

Tehtävämäärä oli nyt riittävä.

Tämä oli sopivan mittainen.

**Kuinka pitkä aika pitäisi 5-6 FyKe kokeeseen mielestäsi varata?**

45 min

45-60 min on hyvä koeaika, oppilaat jaksavat keskittyä tämän ajan hyvin oppitunti

60 min. (nopsat olivat tosin jo valmiina 40 min. Hitaat lukijat tarvitsevat 60 min.

**Mitä mieltä olit opettajalle annetuista yleisistä ja arviointiohjeista?**

Jonkin verran sekavat ja pisteytyksessä virheitä!!!!

tehtävät sen verran suorilla kysymyksillä, ettei tulkinnan varaa jäänyt. Eli ohjeet olivat riittävät.

Hyvät ohjeet!

**Olisitko kiinnostunut käyttämään 5-6 FyKe koetta myös ensivuonna (maksullinen koe).**

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	Kyllä	4	66,67%					
2.	Ei	2	33,33%					
	<b>Yhteensä</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>					

**Kerro miksi vastasit edelliseen kysymykseen kyllä tai ei.**

hyvä saada asiantuntijoiden laatima laaja koe

Onhan se hyvä palaute.

Koen kokeen hyödylliseksi, tiedän mitä pitäisi painottaa ja opettaa selkeämmin.

Valtakunnalliset kokeet toukokuussa ovat mielestäni huono ratkaisu. Ne eivät anna todellista kuvaa oppilaan osaamisesta ajankohtansa takia.

Ensi vuonna en opeta fykeä.

**Muuta palautetta kokeen laatijoille. Sana on vapaa.**

Koe liian laaja (kuten ohjeissa mainittiin). Kysymykset melkoisen yksinkertaisia. Toisaalta se helpottaa korjausta.  
Mainio juttu!