

Fysiikan ohjeet

- osa ohjeista tuli ruotsinkielisinä ja word-tiedostossa osa symboleista muuttui aakkosiksi
- Ohjeissa pitäisi pystyä huomioimaan paremmin virheelliset ja vaihtoehtoiset ratkaisut.
- Ensimmäisen sivun voisi joskus päivittää, on ollut vuosia sama. Esim 'solverin käyttö ei sallittua' lausahdus ihmetyttää vuodesta toiseen.
- Varmastikin säästyisi paljon hikeä ja kyyneleitä, kun ohjeissa olisi maininta vaihtoehtoisista tavoista ja niiden pisteityksistä. Esimerkiksi fysiikan ovi-tehtävässä oli varsin ilmeistä, että pyörimisen liikeyhtälöllä tulee ratkaisuja, mutta pisteityksestä ei kuitenkaan mitään mainintaa. Tämän tyyppiset avut olisivat kyllä suotavia.
- Tavanomaisista virheistä tulevat vähennykset tehtäväkohtaisesti. Joissakin kohdissa on vaikea tulkita, mistä esim. merkitty 2 pistettä tulee. Paikkakunnallani pidetyssä opettajien matematiikan sensorien tapaamisessa tuli ilmi tiettyjä periaatteita, joiden pohjalta pistevähennyksiä tulee tai ei tule. Nämä periaatteet voisi kirjata pisteytysohjeeseen, jos ne ovat sensoreilla tiedossa.
- En päässyt kirjautumaan lataussivulle annetuilla tunnuksilla. Joitakin tehtäviä voi ratkoa useammalla tavalla lukiokurssienkin puitteissa. Vaihtoehtoisten tapojen pisteitys ovat vain tarkastavan opettajan harkinnassa, ja siinä voi tulla virheitä. Kuvien pisteitys on horjuvaa, monet tehtävät voi ratkaista ilman kuvaakin. Tarvitaanko silloin kuvaa täysiin pisteisiin, jos tehtävän annossa ei edellytetä kuvaa?!
- PISTEYTYSOHJE - Sen tehtävänä on ohjeistaa koetehtävän pisteuttämistä. Tärkeät ohjeistamiset kuitenkin puuttuvat. Paljonko tulee pistevähennyksiä erilaisista virheistä. Yleiset ohjeet pätevät, mutta opettaja tietää kyllä heti useimmat virheet, joita opiskelijat säännöllisesti tekevät, miksei (muutamaa poikkeusta lukuunottamatta) niitä pistevähennyksiä laiteta pisteytysohjeisiin. Kyllä kuka tahansa tietää ilman ohjettakin, että a)-, b)- ja c)-kohdista saa kaksi pistettä kustakin, ohjeiden ohjeet vain puuttuvat.
- Kommentoin nyt tähän, kun korjaan sekä fysiikan että lyhyen matematiikan kokeet. Ihmettelen suuresti niiden pisteytysten saapumista, ku toinen on postissa jo puoliltapäivin ja toista (fysiikka) saa odottaa turhauteena ilta kuuteen. Hyvää tarkastusaikaa tuhrautuu, kun työpäivän jälkeen odottaa koneen vieressä ohjeita. Eikö niitä ratkaisuja voi tehdä jo edellisenä päivänä valmiiksi ja vaan listätä pisteet sitten seuraavana päivänä? Varmaan nopeuttaisi toimintaa, ja pisteytykset olisivat työpäivän päätyttyä myös opettajilla. Nytkin vielä osassa tehtävistä pisteytys oli niin helppo tehdä itsekkin, että ihmettelen tosiaan kestoa. Matematiikan kokeessa ei tänä vuonna ollut niitä kommentteja juurikaan, että mistä menee vähennykset. Ne ovat ne ohjeen paras puoli. Kun yleensä nuo kahden pisteen arvoiset kohdat osaa itsekkin jakaa, että mistä tulee piste ja mistä ei. Tuo, että ohjeet saa ladata sivuilta, on hyvä juttu. Tänä vuonna postikin toimi ja pisteet tulivat postiin samaan aikaan. Kannattaisin kyllä molempien pitämistä. Ehkä jotain välitietoja pisteytyksen kestämisestä voi sivuille laittaa, jos näyttää ett menevät iltaan asti. Niin ei sitten odottaisin tunteja päivittäen postia ja sivuja koko ajan, ett joko on tullut.

Fysiikan ylioppilaskoe

- Koe oli mielestäni liian helppo.
- Koe oli turhan helppo.

- hyvä ja huono. tehtävät olivat selkeitä, mutta aavistuksen liian helppoja, hyvä, huolellinen opiskelija voi saada paremman arvosanan, kuin kiitettävä, pikkuisen huolimaton kokelas
- Hyvä koe. Kokeesta selviää ilman taikatemppeja kunhan viitsii opiskella. Koe on myös siinä mielessä opiskelijaystävällinen, että sen vaikeustaso vaikuttaa ennustettavalta, eli vaikeustaso on saatu sopivasti vakioitua.
- Onnistunut hyvin laadittu koe!
- Hyvät tehtävät jälleen kerran. Kysymykset osuvat tärkeisiin, keskeisiin perusasioihin niinkuin pitääkin. Jatkakaa samaan malliin. Ei mitään teknisten sovellusten kysymyksiä niinkuin joskus ennen.
- Käytössämme olleessa Tammen fysiikka-sarjassa ei vanhemmassa painoksessa ollut mainintaa momentin tekemästä työstä. Vaikka työ onkin määritelty taulukkokirjassa, mielestäni eri kirjasarjojen käyttäjät ovat tässä varsin eriarvoisessa asemassa. Opettajilta ei voi vaatia, että vertailemalla kirjasarjoja saataisiin 'täydennettyä' fysiikan kursseja.
- Fysiikan koe oli ensimmäistä tehtävää lukuunottamatta hyvä. pitkän matematiikan koe oli ok, mutta tarkasti ottaen siinä oli 4 tehtävää syventävästä aineksestä ja se on yksi liikaa! Alussa paljon eksponentti- ja logaritmfunktiota, jolloin alun tehtävillä ei heikko opiuskeija kerääkkään pistesaldoa.
- Helpohko, mutta hyvin kurssisisältöihin osuva. Hyvä koe.
- Koe oli tänä vuonna edellisiä keväitä parempi. Soveltaminen kuitenkin puuttuu, esim. tehtävä 11. on likimain pelkkä apinatehtävä, mitään uutta ja odottamatonta ei itse tehtävään sisälly ja se on kuitenkin loppupään tehtävä, jossa voisi olettaa olevan enemmän fysiikkaa ja luovuutta, vähemmän matemaattista pedanttisuutta ja työtä, jonka pystyy tekemään kopiokonekin. Miltei samanlainen oli viime kevään tehtävä 4, jossa opiskelija roikotti avaimia narussa ja tutkii junan kiihtyvyyttä, oli tehtävä, joka testasi ulkoa muistamisen taitoa ja tarkkuutta. Useimmissa oppikirjoissa on täsmälleen samanlainen tehtävä, jonka ulkoa muistamisesta ja paperille tarkasti kopioimisesta sai 6 pistettä. Opiskelijat vaativat ja ansaitsevat älyllisesti haasteellisempia loppupään tehtäviä. Fysiikka on muutakin kuin pikkutarkkaa 'dynamiikan peruslain' papukaijamaista toistamista, kuten jokainen fyysikko hyvin tietää..
- Lyhyen matematiikan koe oli vaikea osittain. Osa tehtävistä sopivat, mutta esimerkiksi se pinta-alatehtävä ihan liian vaikea. Mielestäni osa tehtävistä suunnattu pitkän lukijoille, jotka tulevat kirjoittamaan lyhyen. Eikä tuo ole oikea suunta. Siinä viedään niiltä heikoilta lopullisesti toivo, jotka nyt miettivät että kirjoittavatko matematiikan vai eivät. Fysiikan koe oli mielestäni onnistunut. Tarpeeksi helppoja tehtäviä alussa ja vaikeutuen lopussa. Pidin myös tehtävien integroinnista aiheen puolesta esim biologiaan sähköä tehtävässä. Tuon tapaisia kokeita toivon jatkossakin.